Владимир Гетманов

Российская демография 19-21-го веков, как зеркало политики

Об авторе: Гетманов Владимир Николаевич - член-корреспондент Петровской Академии наук и искусств, кандидат физико-математических наук; автор более 50-ти научных работ в области ускорительной техники, физики высоких энергий, энергетики; лауреат Всероссийского Выставочного Центра в г. Москве, лауреат Правительства РФ по н/т тематике; президент общественного фонда «Славянский Мир». Проживает в г. Новосибирске.

Право на жизнь

Демографические показатели, такие как численность населения страны и его распределение по группам, сформированным по различным признакам, характеризуют практическую реализацию основного права народов - права на жизнь. Это право всем поколениям граждан России приходится отстаивать в жестокой борьбе с агрессией, которая ведётся как методами внешнего военно – экономического насилия, так и методами гражданской войны и внутреннего разложения общества, ведущего к его деградации и вымиранию населения. В случае поражения в такой борьбе, освободившиеся от коренного населения территории заполняются массами пришельцев, осуществляется демографическая агрессия.

Очевидно, что демографические и общественно-политические характеристики должны рассматриваться во взаимной связи.

«Русский век» России

Рост численности населения Царской России 19-20-х веков характеризуется высокими темпами и постоянством. (*См. Таблицу и диаграмму).*

С 1800 по 1914 годы количество жителей России, без учёта Польши и Финляндии, возросло с 35,5 до 161 миллиона, то есть в 4,5 раза. Прирост численности за год в промилле, то есть отнесённый к 1000 жителей и усреднённый по 10–летним периодам, лежит в интервале от 8 до 19 человек.

Максимальные темпы прироста наблюдаются в периоды морального и экономического подъёма: в 1810-1820-е годы - после победы над наполеоновским нашествием Европы (император Александр I); в 1860 - 1870–е годы - после отмены крепостного права (император Александр II) и в 1900-1913-е годы (император Николай II). Период положительной динамики 1881-1894 годов приходится на время правления императора Александра III.

Минимум роста зафиксирован в периоды 1840-1860-х годов (император Николай I, это времена Крымской войны с Англией и Францией и арендной сдачи Аляски Америке, как коррупционной сделки. См. работу И.Б. Миронова) и в 1870-1880-е годы (император Александр II, времена войны с Турцией). Даже в военные годы, в том числе и во время войны 1914-1917 годов, численность населения России продолжала расти.

Именно в эти годы в императорской России был сформирован многочисленный и мощный русский народ, который смог перенести тяжкие испытания грядущего 20-го века.

Отметим, что рост численности населения России с 1914-го по 1917 год составил 2 млн. человек, в то время как согласно предвоенным темпам роста – по 2 млн. жителей в год, ожидаемый прирост равен 6 млн. человек. Следовательно, прямые и косвенные потери России в годы войны 1914-1917 годов составили 4 млн. человек.

Потери России убитыми в этой войне равны 1,8 млн. бойцов (Википедия).

Справка. Цитируем энциклопедическую статью Брокгауза «Население».

http://gatchina3000.ru/brockhaus-and-efron-encyclopedic-dictionary/070/70627.htm/ /1A/.

«Наиболее быстрым естественным ростом числа жителей среди европейских государств отличается Россия, в которой на 100 смертных случаев приходится, за 25-летие с 1870 по 1894 г., 139 рождений. Ежегодно, вследствие перевеса рождаемости над смертностью, в Европейской России, за те же 25 лет, прибывало, в среднем, по 136 человек на 10 000 жителей. С 1801 по 1895 г. смертность была выше рождаемости во всей России только дважды, в 1813 и 1848 гг.: в первом — вследствие военных событий, в последнем — вследствие холеры. Значительное понижение естественной прибыли населения (больше чем на 20% против средней) наблюдалось: в 1811 г. (неурожай), 1812 (война), 1826 (неурожай), 1830 и 31 (холера и война), 1833, 35, 40 (все три года неурожайные), 1872 (холера), 1882 (дороговизна хлеба), 1892 (неурожай, вслед за неурожаем 1891 г.). В последние годы естественная прибыль населения в России выше, чем даже в Североамериканских Соединенных Штатах, где с 1881 по 1890 г. (по Мюльгаллю) прибывало, естественным путем, по 141, тогда как в России, за те же годы — по 145 человек на 10 000 жителей»

Справка. Характеристику общественно-политической ситуации в России тех лет можно найти в работе историка Б.Миронова. (См. «Эффект Свободы». http://www.idelo.ru/373/15.html). Цитируем по сути.

«….В XIX веке и в начале XX века произошло существенное повышение благосостояния населения и в первую очередь, крестьянства….

Главный фактор повышения благосостояния населения в первой половине XIX в. - стабильность сельскохозяйственного производства на фоне снижения налогов. Были освоены возвращенные в состав России в 18 веке плодородные южные черноземы, осуществлен выход на берега Балтийского и Черного морей, значительно увеличился экспорт хлеба за границу через российские порты по более высоким, чем на внутреннем рынке, ценам….

Социальная политика верховной власти, инициированная Павлом I и продолженная Александром I и Николаем I, была направлена на ограничение прав помещиков в отношении крепостных. Законодательно ограничена барщина тремя днями в неделю, разрешено помещикам отпускать на волю крестьян целыми деревнями (а крестьянам - целыми деревнями выкупаться на свободу), ограничен помещичий произвол в их отношениях с крепостными. В 1810-1840 гг. налоги и рента крестьян были на 15% ниже, чем в 1801-1810 гг. Проведена Киселевская реформа государственной деревни, осуществленная в 1840-е гг.

Крымская война - 1853-1855 гг. (агрессия Англии и Франции по поручению клана Ротшильдов) породила острый финансовый и экономический кризис и принесла большие человеческие жертвы. Однако кризис был непродолжительным и уже в 1870-е годы уровень жизни населения превзошёл дореформенный (1861 года), а в дальнейшем повышался и дальше. Высшая точка по качеству рождаемых детей была достигнута поколением 1901-1910 гг. рождения (принявшего на себя основную тяжесть войны 1941-1945 годов.)

Смертность с 1860-х по 1890-е годы уменьшилась с 38 до 31 pro mille (то есть на 1000 человек). Грамотность достигла 43%.

Национальный продукт на душу населения за 1885-1905 гг. ежегодно увеличивался на 3,4%, сельскохозяйственное производство росло на 2,6%, обгоняя рост населения.

Экспорт хлеба рос еще быстрее, не вызывая голода у самих крестьян, так как потребительский фонд зерна увеличился в 1,3 раза на душу населения. Производство потребительских товаров на душу населения выросло на 25%, реальная поденная зарплата сельхозрабочего - на 14%, промышленного рабочего, если судить по Петербургу, - на 32%.

Позитивные изменения второй половины XIX - начала XX веков явились результатом Великих реформ 1860 - 1870-х гг. Обретение свободы, получение земли в собственность, снижение налогов, расширение возможностей заработков благодаря урбанизации и индустриализации - вот что обеспечило существенный подъем благосостояния в стране.

Именно в эти годы антропометрические данные новобранцев российской армии постепенно достигли уровня конца 17-го века, а затем и превысили его».

Добавим сюда и возвращение России во второй половине 19-го века на побережье Чёрного моря, завершившееся в 1864 году эмиграцией в Турцию 700 тысяч черкесов - жителей побережья, на 90% отказавшихся принять предложенное им российское подданство, что исключило набеги на южнорусские губернии и связанную с ними приморскую работорговлю (*По материалам Краеведческого музея г. Геленджик*).

Европейское масонство, как источник антирусской агрессии

Согласно исследованиям Максима Кротова,(http://maxtalpa.livejournal.com/6341.html), наибольшие проблемы России, связанные с нашествием Европы в 1812 году (Франция, Италия, Польша и др.), были вызваны предательской деятельностью масонских структур. Как показывает автор, позиция русской армии в Бородинской битве, обеспеченная войсками, орудиями, боеприпасами, подкреплениями, инженерными сооружениями, провиантом, госпиталями, была неприступной. Обойти её с флангов было невозможно, единственный путь – лобовая атака привела к огромным потерям интервентов, которые составили от 40 до 60 тысяч убитыми и ранеными из всего 140 – тысячного кадрового войска (исключая обозников и волонтёров). Потери русских войск были меньше. Согласно достоверным источникам (Википедия, статья «Бородинское сражение»): «По состоянию на 18 часов российская армия по-прежнему прочно располагалась на бородинской позиции, а французским войскам ни на одном из направлений не удалось достигнуть решительного успеха. Наполеон, считавший, что «генерал, который будет сохранять свежие войска к следующему за сражением дню, будет почти всегда бит», так и не ввёл в сражение свою гвардию. Оценивая обстановку к концу Бородинского сражения, Наполеон не видел признаков победы, поэтому не пошёл на риск ввода в бой своего последнего резерва. Наполеон, столкнувшийся со стойкостью противника, был в подавленном и тревожном расположении духа, как о том свидетельствует его адъютант Арман Коленкур».

«За донесением Кутузова утверждали, что Наполеон отступил, выведя войска с захваченных позиций». Русские войска по численности не уступали агрессору. На Бородинские позиции подходила мощная русская гвардейская артиллерия. В тыл Наполеону выдвигались русские армии: с юга Дунайская армия Чичагова, 3-я армия Тормасова, с севера – от Полоцка – корпус Витгенштейна, который размочалил французов при попытке двинуться на Питер.

Наступательная операция Наполеону была невозможной, ему оставалось только ретироваться. Несмотря на это, «за» оставление Москвы без боя проголосовали 5 генералов российской Армии – Барклай де Толли, Раевский, Остерман, Толь и Багговут (все масоны). Против – 6 русских генералов: Дохтуров, Коновницын, Уваров, Платов, Ермолов, Кайсаров (все – не масоны) М. Кротов). Решающим для сдачи Москвы стал голос Кутузова, причём протест против сдачи Москвы раненного Багратиона, имевшего свой законный голос в Совете, Кутузовым не был учтён.

«Отойдя к Горкам (где оставалось ещё одно укрепление), русские начали готовиться к новому сражению. Однако в 12 часов ночи прибыл приказ Кутузова, отменявший приготовления к бою, намеченному на следующий день. Главнокомандующий русской армии решил отвести армию за Можайск» (Википедия). «Наполеон хотел заключить с Александром почётный мир, шантажируя угрозой захвата Москвы, а Кутузов её просто сдал. Отсюда и недоумение Наполеона» (М. Кротов).

Кутузов не только позволил Наполеону уничтожить культурные памятники, унизить православные храмы и разорить Москву, но и выполнил роль почётного эскорта деморализованной, замерзающей, разбегающейся, в своём арьергарде, десятками тысяч в плен по русским избам, отступающей армии агрессора, двигаясь по параллельной ему дороге с огромным русским войском. Это позволило значительной части агрессоров выйти из России, спасло Наполеона и затянуло войну до 1814 года.

При этом, отступающие агрессоры забирали буквально все продукты питания, скот, лошадей у жителей окрестных городов и деревень, обрекая их тем самым на голодную смерть. Непокорных безжалостно уничтожали. Особенно отличалась в ограблении знаменитая наполеоновская гвардия, отступавшая в первых рядах, в зверствах приоритет принадлежал войскам поляков и венгров (М. Кротов). Именно поэтому в России 1812-1813 годов смертность впервые превысила рождаемость.

Препятствовали переправе войск агрессора через Березину только армии Чичагова, Тормасова и в Витгенштейна, однако их сил для полного уничтожения агрессора не хватило. Кутузов со своим войском к этой битве «приотстал». Наполеон и его гвардия ушли в Европу.

Император Александр Первый упрекал Кутузова: «ты…сдал Москву, поставив Меня перед фактом, а теперь уклоняешься от обещанного Уничтожения армии Наполеона, которая ещё и везёт в обозах сокровища, которые собирала Россия много веков»; «…Вспомните, что вы еще обязаны ответом оскорбленному Отечеству в потере Москвы».

Кутузов и в личных беседах и своими действиями выражал своё преклонение перед Наполеоном, при этом позволяя себе пренебрегать распоряжениями русского императора.

Смерть Кутузова в походе (на территории Польши в апреле 1813 года), видимо, избавила его от неминуемого позора и унесла в могилу тайну возможного заговора по сдаче Москвы.

Как указывает М. Кротов, Кутузов был главой масонской ложи «К трем ключам» (Регенсбург), а позднее был принят в ложах Франкфурта, Вены, Берлина, Санкт-Петербурга и Москвы, а также в шотландской ложе «Сфинкс». Общественность Москвы и в 1837 и в 1912 годах отказала в попытке поставить памятник Кутузову.

Как известно, масонство не признавало православных ценностей и царской власти, имея в этом такого мощного союзника (или руководящую силу), как клан Ротшильдов. Поэтому разорение столицы Православия и унижение её государя вполне соответствовало целям масонства. Руководитель южного общества декабристов масон, полковник Пестель, не скрывал своего восхищения Наполеоном, а его программа предусматривала не только свержение власти русского царя, но и уничтожение всей царской семьи (См. Википедия, Ст. «Восстание декабристов»).

Военные потери России в войне с Наполеоновским нашествием составили около 210 тысяч бойцов, а противника - около 550 тысяч, из которых более 200 тысяч оказались в российском плену. Учитывая, что прирост численности населения России в те годы составлял около 650 тысяч человек в год, отрицательный баланс численности 1812-1813 годов означает, что прямые и косвенные потери гражданского населения превысили 500 тысяч человек при общей его численности 40 млн. человек.

На 1 января 1813 года, по данным Министерства юстиции Российской Империи, в стране только пленных насчитывалось более 216 тыс.: около 150 тыс. в лагерях и 50-60 тыс. шерамыжников, нашедших приют у населения. К середине 1814 года примерно 60 тыс. из них приняли русское подданство.

Крушение Империи

Аналогичные 1812 году действия масонских кругов в России в начале 20-го века были реализованы в политике пораженчества в войнах с Японией и Германией и последующем уничтожении семьи Николая Второго.

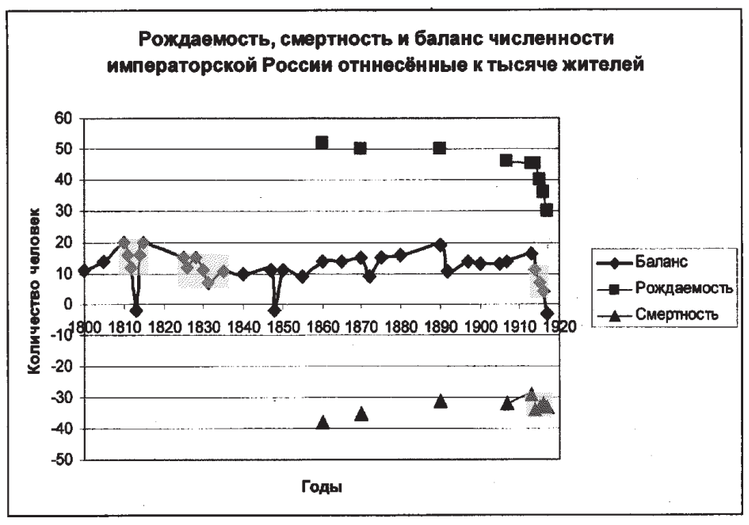
Такие факторы, как:

- объявление Россией войны Германии в 1914 году, как моральная обязанность выступить на защиту атакованной православной Сербии, и под воздействием провокационных и лживых обещаний правительств Англии и Франции передать России по итогам войны Босфор и Дарданеллы;
- организация лжесоюзниками России, с опорой на масонские структуры, антирусского государственного переворота в феврале 1917 года с целью избежать выполнения данных России обещаний;
- иллюзии значительной части дворянского сословия и духовенства о собственной политической самодостаточности в условиях серьёзных внутренних проблем России и реального антирусского заговора мирового ростовщичества привели императорское правление к трагическому финалу и породили общеполитический и демографический кризисы.

Таблица 1. Численность населения и его прирост в императорской России 19 - го и 20 - го веков по данным /1,2/.

Годы	Численность населения, млн. человек	Прирост численности за год на 1000 жителей	Годы	Численность населения, млн. человек	Прирост численности за год на 1000 жителей
1800	**35,5**	-	**1880**	97,7	14,5*
1810	40,7	13,6*	**1890**	117,8	18,7*
1820	48,6	17,8*	**1900**	132,9	12*
1830	56,1	14,3*	**1913**	159,2	13,9*
1840	62,4	10,6*	**1913**	159,2	16,42**
1850	68,5	9,3*	**1914**	161	11,2**
1860	**74,1**	7,9*	**1917**	163	4***
1870	84,5	13,1*	**1922**	**136,1**[2]	**- 36****

*Усреднённый за предшествующий 10-летний период
За текущий год; * За период 1914-1917 годов, в среднем;
****За период 1917-1922, в среднем
/1/ Советская историческая энциклопедия, Изд. Советская Энциклопедия, 1971, том 13 , с.514-642. Том 2, стр. 263, 1962 год. / 2/ ЦСУ СССР, «Народное хозяйство СССР в 1922-1972 годах».)



Сокращённый вариант статьи опубликован в «Вестнике» НО ПАНИ: 2008 год, №11, стр. 21-34. Расширен и дополнен автором в 2009-2012 годах.

никаким способом. Политическая и экономическая элита этих регионов будет на сто процентов скуплена Китаем и станет обслуживать его интересы. Китайцев в этих регионах станет больше, чем россиян. После этого юридическое оформление принадлежности Восточной Сибири и Дальнего Востока КНР станет чистой формальностью, не имеющей даже особого значения».

В оффшорах теплее

У России есть достаточно возможностей для самостоятельного освоения Дальнего Востока. С участием иностранного капитала, но без унизительной зависимости от чьей-то «корзины», куда мы обязаны разом сложить все свои месторождения. Вывезенных из РФ в оффшоры дивидендов (по оценке профессора Кричевского, около ДВУХ ТРИЛЛИОНОВ долларов!) с лихвой хватило бы, чтобы реализовать не сотню, а тысячу крупных инвестиционных проектов.

Валерий Кизилов, публицист:

«Не надо говорить, что у России нет трудовых ресурсов и капитала, чтобы освоить природные богатства Сибири и Дальнего Востока. Они есть, но они омертвлены. Они сидят по всем дотационным регионам и отраслям. Сидят и ждут государственных субсидий, защитных таможенных пошлин, заниженных тарифов на энергоносители, льготных кредитов от Сбербанка. Ждут, когда государство построит вокруг них инфраструктуру и пригонит к ним из-за границы простодушных «стратегических инвесторов». Ждут, и долго еще будут ждать. А Дальний Восток освоят китайцы».

Пример Монголии

Монголии, с её 3-х миллионным населением, не только удалось сохранить независимость, но и создать эффективные политические механизмы, которые за последние годы сделали народ богаче. Там действует сильный, независимый парламент. Не сборище марионеток, послушных исполнительной власти, а настоящие народные избранники. В 1991 году был принят закон о приватизации. Всем гражданам выдали инвестиционные купоны, но, в отличие от наших ваучеров, они оказались более эффективны: владельцы купонов получили свою долю акций по итогам аукционов, на которых продавалась бывшая общенародная собственность.

Власть в стране не стянута в одну бесконтрольную вертикаль, а рассредоточена таким образом, чтобы государственные институты могли контролировать друг друга. На выборах там борются две главные политические силы - Народно-революционная партия (более левая) и Демократическая (более правая, либеральная). Ни одна партия не имеет решающего перевеса голосов в парламенте.

В Монголии есть два крупных и привлекательных для иностранного капитала месторождения: медно-золотое Ою Толгой и угольное Таван Толгой. Определились с Ою Толгоем - его передают альянсу канадской и австралийской компаний. При этом 34-процентная доля в предприятии остается за государством. Инвесторы обязались вложить десятки миллиардов долларов в развитие местной инфраструктуры: строительство дорог, жилья, коммуникаций. Там, где будут вестись разработки, возникнут новые города. Никакого сырья и полуфабрикатов из страны вывозиться не будет - только готовая продукция, после глубокой переработки. Наплыва приезжих тоже не ожидается: иностранными на предприятии станут только специалисты и часть менеджеров. Почти весь персонал составят местные жители. Вообще Монголия тщательно оберегает себя от демографического «растворения». Местный закон жестко ограничивает приток мигрантов: не более 1 процента населения в год, сегодня это около 30 тысяч человек. 9 тысяч «мест» в этой квоте приходится на Китай, столько же - на Россию.

Новый президент Монголии инициировал государственную программу, по которой часть прибыли добывающих предприятий будет распределена непосредственно между гражданами страны. Каждый получит свою долю денег от реализации подземных богатств (около 500 долларов в год). Другая программа даст гражданам долю от освоения крупнейшего месторождения меди и золота. Выручка от экспорта составит до 2014 года около 3 миллиардов долларов - по тысяче долларов на каждого жителя.

Кожу вершки, а кожу корешки

начало на с.1

Желая получить для разработки Таван Толгой, Россия сегодня готова строить туда железную дорогу. На эти цели руководство РЖД попросило у правительства РФ 1,5 миллиарда долларов. «Этот проект позволит исключить зависимость Монголии от экспорта непереработанного сырья», - объясняет советник президента РЖД Виталий Морозов.

Любопытно получается: из России большая доля сырья вывозится без всякой переработки, и с этим все смирились, а об интересах Монголии мы заботимся.

Глава РЖД Владимир Якунин готов развивать и Улан-Баторскую железную дорогу, на это понадобится 6 миллиардов долларов. «Цель нашего сотрудничества - создание промышленных центров на территории Монголии с размещением здесь перерабатывающих производств», - говорит он.

Разве не удивительно? В Монголии Россия потратит миллиарды на освоение и переработку, а на свою территорию для освоения и переработки запустит китайцев.

«Программа сотрудничества смежных территорий...»

Александрова М.В. *к.э.н., в.н.с. Центра изучения и прогнозирования Российско-китайских отношений ИДВ РАН:*

«Первоначально было две программы: от российской и китайской сторон, из которых явственно следовало, в каком сырье заинтересована китайская сторона для развития не только старых, но и новых производств и какой из близлежащих субъектов РФ собирается его поставлять. Российская сторона из-за невероятной, необоснованной спешки не смогла сделать должные финансовые расчеты и ТЭО проектов,….. в документах явным образом лоббируются китайские интересы.

В пакете проектов, предложенных Забайкальским краем, разрешается использование почти всей палитры металлорудных месторождений. В результате, не в России, а в Китае будет налажено производство олова, свинца, меди, железа, молибдена, золота, сурьмы, титана, ванадия, серебра, германия из сырья российских месторождений.

Российские дальневосточники предложили более 20 проектов по переработке древесного сырья, но почти все они предусматривают развитие на российской территории производств по изготовлению малоприбыльной низкокачественной продукции, использующей отходы лесодобычи (кора, сучья и др.), а ценный массив планируют экспортировать в Китай, где будут создаваться предприятия по производству «среднекачественной и высококачественной мебели».

Среди предложений встречаются единичные привлекательные и, возможно, выгодные для нашей стороны. Так, Амурская область намерена модернизировать за счет китайского капитала консервный завод, учредить завод по производству сахара, а также предприятие по совместной сборке лифтов.

Проекты объединяет одно: китайские предприятия-изготовители конечного продукта будут использовать российские сырьевые ресурсы. Следовательно, это — не взаимовыгодное сотрудничество, так как Китай получит большую экономическую выгоду, чем Россия. Очевидно, что все планируется по инициативе китайского заказчика. К сожалению, очень многие российские чиновники недостаточно дальновидны и не утруждают себя точными экономическими расчетами, приглашая китайский капитал к разработке российских природных ресурсов.

В итоге российское производство постепенно станет китайским, и на территории России мы получим китайские промышленные «районы» и «парки»».

Александр Аладдин:

«По «Программе», Россия предоставит сырьевую базу Дальнего Востока и Восточной Сибири китайцам. Соглашение о сотрудничестве до 2018 г. предполагает совместную разработку российских месторождений, но перерабатывающие и производящие предприятия будут строиться на китайской территории.

Китайцы нам построят пункты пропуска на границе, мосты, дороги к месторождениям и займутся их разработкой, поставят кирпичные заводы, жилье. Это всё делается для того, чтоб вывозить наше сырье в Китай и там перерабатывать. С военной точки зрения, это всё удобно для оккупации территории, чтоб быстрее прошли войска и боевая техника вглубь России.

Китаю отданы месторождения золота серебра, стратегического сырья вольфрама, молибдена, меди, ванадия. Это всё вернется в Россию в виде танков, самолетов, ракет вместе с НОАК. Жилье, построенное китайцами, пригодится для их же граждан. Потому что Китай приходит сюда основательно и навсегда.

Китай начинает вмешиваться в управление нашими территориями, финансирует выборы, избирательные кампании, мэров городов, ведет подкуп чиновников и представителей власти. Появляется политическая и экономическая элита, скупленная Китаем и обслуживающая его интересы. Граждане России, решившие заняться сельским хозяйством, производством, бизнесом, не могут получить землю, разрешения, лицензии, кредиты, всё блокируется прокитайскими продажными чиновниками.

В Китае идет уплотнение населением территорий прилегающих к границам России, только в двух провинциях, прилегающих к границе на Дальнем Востоке, проживает 141 миллион человек, а на Дальнем Востоке и Восточной Сибири всего 6 миллионов человек. Россияне с Дальнего Востока и Восточной Сибири бегут в европейскую часть страны, потому что не видят перспективы для себя и боятся за свою безопасность. Причина - в китаизации этих территорий под лозунгом стратегического партнерства. В скором времени этнических китайцев на Дальнем Востоке и в Восточной Сибири будет больше, чем россиян, они могут диктовать свои условия и порядки.

В чем причина такой бескорыстной любви и щедрости к Китаю? Заинтересовать Китай в стабильности и устойчивости правящего в России режима?»

Сергей Серебров: «Возможно, таким способом Россия, в противовес Западу, пытается крепче привязать к себе Китай как стратегического партнера. В этом случае цена такой привязки поражает всякое воображение».

(**Несомненно, что принятые в «Программе» положения не соответствуют интересам России и требуют существенной переработки** – *Ред.*)