



ПАМЯТЬ

Отечества

5-6
(208)
2010 г.

Основана 6 мая 1990 г.
Ю.И.Мерзляковым

Страницы истории Отечества

Когда Михаил Васильевич Скопин-Шуйский ушёл из жизни, ему было немногим больше двадцати лет. Несмотря на такой юный возраст, он успел совершить немало подвигов, а его смерть стала большой потерей для России, переживавшей Смутное время.

Михаил, сын знатного боярина Василия Фёдоровича Скопина-Шуйского, который оставил память о себе, активно участвуя в государственных делах в эпоху Ивана Грозного, родился в ноябре 1586 года, когда наша страна стояла на пороге серьёзных исторических перемен – совсем скоро разразилась Смута... Михаил Васильевич Скопин-Шуйский принадлежал поколению, чья участь была незавидной, слишком уж много выпало им тягот и невзгод. Но именно благодаря таким, как он, людям Россия выстояла, сумев сохранить свою независимость перед многочисленными и коварными врагами.

Шёл 1604 год... Восемнадцатилетний Михаил стал стольником у царя Бориса Годунова, занявшего трон после пресечения династии Рюриковичей. Юноше, наверное, нелегко было ориентироваться в тонкостях тогдашней политики. Службу при царском дворе в те годы вряд ли можно было назвать спокойной. Только искусные бояре могли разбираться в раскладе политических сил и хитросплетениях дворцовых заговоров.

В следующем году история делает очередной резкий поворот: в Москве воцарился Лжедмитрий. Некоторые боярские роды, по незнанию или из корысти, поддержали самозванца. Круговорот придворных событий стремительно захватил и юного Михаила Васильевича Скопина-Шуйского. Он оказался в ближайшем окружении Лжедмитрия I и, находясь на государственной службе, был вынужден выполнять его поручения. Перспективному и талантливому молодому человеку даже пожаловали титул «великого мечника». Однако он достаточно быстро научился осторожности, прекрасно понимая, каким коротким может быть путь из царских палат на лобное место.

Политические интриги продолжали закручиваться в причудливом вихре, поставившем Россию на грань исторического существования. Очень быстро Лжедмитрий утратил свою власть. В 1606 году московский престол занял князь Василий Иванович Шуйский, которому Михаил приходился родственником. Молодой Скопин-Шуйский был назначен воеводой. Впрочем, он старался держаться в стороне от политических интриг. Исторические источники сообщают, что, несмотря на свои годы, он обладал «многолетним разумом», отличался благородством и многими положительными качествами. Судьба довольно быстро проверила мужество молодого воеводы Михаила Васильевича Скопина-Шуйского.

Против московского правительства начался мятеж под предводительством Ивана Болотникова. В советское время этот мятеж чаще называли «крестьянской войной». В действительности он был одним из проявлений Смутного времени, очередным «безмысленным и кровавым бунтом», который постепенно разрушал русскую государственность. Судьба самого Ивана Болотникова сложилась трагически, он стал жертвой бурного времени: побывал в татарском плену, был продан в рабство туркам и после освобождения нашёл пристанище на юге России. Вскоре Болотников примкнул к Лжедмитрию I, став верным союзником и сподвижником самозванца.

После гибели Лжедмитрия I остатки его армии начали сопротивление войскам князя Василия Шуйского. Иван Болотников, провозгласив себя «воеводой царевича Дмитрия», который якобы ещё жив и собирается вернуться к борьбе за московский престол, собрал вокруг себя разношерстную массу крестьян, казаков и разбойников.

Молодой сокол Московской Руси

400 лет назад, 3 мая 1610 года, скончался русский военачальник Михаил Васильевич Скопин-Шуйский. С того времени прошло уже четыре столетия, но имя молодого боярина, не щадившего своей жизни во славу Отечества, навсегда запомнила русская история

Осенью 1606 года они осадили Коломну и выдвинулись к Москве. По пути мятежники грабили деревни и сёла, расположившись на подступах к столице. Однако осаждал Москву Болотников безуспешно и вскоре вынужден был со своим войском отступить к Калуге. Воевода Михаил Васильевич Скопин-Шуйский сумел подавить мятеж только к осени 1607 года, когда Болотников был захвачен в плен. Для Михаила Васильевича это стало большим испытанием, в котором закалилась его воля и полководческий талант.

Укрепился авторитет молодого воеводы в придворных кругах Московского царства. Ему было поручено вести переговоры со шведским королём о союзе против нового самозванца, Лжедмитрия II. Скопин-Шуйский обладал «умением обращаться с иностранцами», т.е. имел хорошие дипломатические способности. Собственных сил для противостояния многочисленным изменникам и открытым врагам у Москвы катастрофически не хватало, а шведы требовали за свою помощь отказ от притязаний на Ливонию. Сложно сказать, был ли у России другой выбор, ведь вопрос стоял о сохранении престола. В те годы речь шла не об укреплении международного влияния страны, а о сохранении собственной государственности.

При поддержке шведов Скопину-Шуйскому удалось разгромить Лжедмитрия II, которого в народе прозвали «тушинским вором». В результате была снята военная блокада Москвы, освобождены Тверь, Торжок и другие русские города. Михаил Васильевич Скопин-Шуйский вписал своё имя в историю Руси, как яркий противник самозванцев, которые, словно стервятники, пытались завладеть московским тронном, отдать страну на разграбление и привести к гибели. Именно он самоотверженно боролся против польских захватчиков, за что снискал искреннюю любовь русского народа. А вот отношение к царю Василию Шуйскому в широких слоях населения было довольно прохладным, больше уважали его молодого военачальника и близкого родственника Михаила Скопина-Шуйского.

Очень быстро его стали опасаться в придворных кругах, подозревая, что успешный полководец может проявить собственные политические амбиции. У Михаила Васильевича амбиций не было, но ему всё же пришлось столкнуться с хитроумными придворными интригами. В 1609 году рязанский воевода Прокопий Ляпунов направил Михаилу Скопину-Шуйскому тайное послание, в котором предлагал ему добиваться престола. Иными словами, ему предложили возглавить новый заговор и требовать у родственника отречения от престола в свою пользу. Вряд ли стоит считать это послание всего лишь плодом наивного восхищения победами Михаила Васильевича. Скорее всего, придворные интриганы надеялись на политическую неопытность молодого военачальника. Однако Скопин-Шуйский не согласился стать изменником и повелел арестовать послос Ляпунова. Легко предположить, что тем самым он очень сильно спутал планы недругов, надевавшихся сместить царя Василия Ивановича Шуйского.

Отказ Михаила Васильевича от предательства коренился в его природной честности и верности. Похоже, что в политических делах победоносный воевода был не слишком искусен. По крайней мере, он ничего не сообщил царю о странном послании Ляпунова и вскоре отпустил присланных им людей, задержанных ранее. Возможно, именно это сыграло роковую роль.

В 1610 году Михаил Васильевич Скопин-Шуйский вернулся в Москву, где был встречен горожанами, как национальный герой. Победа над Лжедмитрием II праздновалась достаточно широко, и на пиры были приглашены многочисленные гости. На одном из застолий Михаил Васильевич почувствовал себя плохо и после двухнедельной болезни скончался. Практически ни у кого не было сомнений в том, что молодой воевода был отравлен. Смутное время ещё было далеко от своего завершения, и у России хватало внутренних врагов, которые были способны на такое коварство. Михаил Васильевич пал жертвой очередного заговора и не дожил до того времени, когда русское государство, словно возродившись из пепла, начало новый этап своей истории. С царскими почестями его похоронили в Московском кремле.

Михаил Васильевич Скопин-Шуйский был в буквальном смысле человеком своей эпохи. Как русский воевода, он был честным государственным мужем, добросовестно выполнявшим свой долг перед Отечеством. Однако исторические реалии того времени удалось объективно оценить лишь намного позднее. Понимал ли сам Михаил Васильевич, в какое тяжёлое время ему довелось жить? Безусловно. Но он, не мешиваясь в политические интриги, не участвуя в губительных заговорах, не жалел своей жизни на полях сражений. Наверное, именно так и должен поступать человек, всецело преданный своему Отечеству. А история всё расставила на свои места.

Автор книги по русскому фольклору профессор С.Н.Азбелев опубликовал историческую песню о Михаиле Васильевиче. В ней есть и такие былинные строки, которые лучше любого научного исследования показывают роль этого воеводы в истории Московской Руси:

*А нельзя ни пройти, ни проехать
Ни конному, ни пешему,
И ни соколом вон вылетети
А из сильна царства Московского
И великого государства Российского.
А Скопин князь Михаила Васильевич,
Он правитель царству Московскому,
Сберегатель миру крещёному
И всей нашей земли Свято-Русския.
Что ясен сокол вон вылетывал,
Как бы белый кречет вон выпархивал,
Выезжал воевода Московский князь
Скопин, Князь Михайло Васильевич.*

Оставаться верным своему народу и государству можно в любые времена. Независимо от того, какие сюрпризы преподносит нам актуальная политика, в которой сталкиваются корыстные интересы. Оказываясь, не так уж и важно, что многие люди остаются в стороне или верят проходивцам, вроде Лжедмитрия или Болотникова. В конце-концов, каждый получает то, чего заслуживает. Молодой воевода Михаил Васильевич Скопин-Шуйский, отважно сражавшийся против иноземных захватчиков, мятежников и самозванцев, достоин того, чтобы его имя никогда не было предано забвению.

В.И. МЕРКУЛОВ

Благотворительное общество миллиардеров

16 июня случилось совершенно необычное для финансовых владельцев мира событие. Два крупнейших миллиардера Ворен Баффет и Билл Гейтс организовали своеобразный клуб миллиардеров, скорее некое благотворительное общество, зафиксировав его создание соответствующими документами. Обязанности миллиардеров, членов этого клуба, весьма неожиданны: каждый из них обязуется прямо сейчас или после своей смерти передать половину своих капиталов на благотворительные цели: на развитие науки, новых технологий, на культуру, на помощь бедным слоям населения. А в Америке сейчас насчитывается 403 миллиардера (Россия по непроверенным данным на втором месте, отставая на несколько миллиардеров). Первые энтузиасты уже примкнули к инициаторам этого непонятного благотворительного начинания: в новый клуб публично записались уже 6 миллиардеров.

Сообщения из Нью-Йорка Валерия Герасимова, 7 июля 2020 г.

Для руководства всеми

похождениями натовских «миротворцев» и выработки генеральной линии НАТО создан специальный орган – Совет мудрецов НАТО. Его задачей является разработка и задание направления военной и гражданской политики не только стран НАТО, но и всех других. Совет руководит НАТО не прямо, а в виде «советов». Глава мудрецов присутствует на всех совещаниях. Возглавляет Совет главная мудрица, незабвенная Мадлен Олбрайт. Это фамилия её мужа, к которому по решению суда госпоже Мадлен за её вредность и скандальность запрещено приближаться на расстояние менее 500 шагов. Её муж, известный журналист, заявил, что он её засудит, если она нарушит решение суда.

Совет мудрецов

ПОТОК СОБЫТИЙ

Более тысячи лет назад князь Святослав разгромил хазар. Однако петербуржец Андрей Кузнецов не смог поздравить горожан с днём падения Хазарского каганата. Сделать это он хотел, разместив на одном из городских автобусов билборда надпись с текстом: «3 июля – День великой русской победы. Войска князя Святослава разгромили Хазарский каганат» Менеджер продаж Холдинга «062» отписала: «В связи с возможной неоднозначной реакцией общественности на данный макет, автопарком было отказано в его размещении». ЖЖ-пользователи неоднозначно реагируют на это событие. Одни считают, что плох дизайн макета. Другие – что про победу над Хазарским каганатом уже 500 лет никто не помнит. А кто-то пошутил: «Отказали, потому что боятся хазарской мести».

Синдик русским воинам и православным христианам за Веру, Царя и Отечество живот на поле брани положившим
(июнь – июль)

5 июня 1920 г. в г. Омске расстрелян подесаул Сибирского казачьего войска Леонид Г. Тырков, сотник 7-го Сибирского казачьего полка (1917 г.), командир 2-й сотни 5-го Сибирского казачьего полка. **2 июня 1922 г.** в г. Никольске Приморского края убит гранатой командир 1-й стрелковой бригады 2-го Сибирского стрелкового корпуса Дальневосточной армии полковник Пётр Ефимович Глудкин и застрелен отказавшийся отдать оружие и знамя командир 2-го Уральского стрелкового полка полковник В.В.Гампер (его последними словами были: «Русский офицер, офицер Императорской армии не сдаёт оружия жиду, а умирает у своего знамени»).

В г. Ново-Николаевске расстреляны не позднее 8 июня 1922 г. по приговору Сибирского отделения военной коллегии Верховного революционного трибунала при Президиуме ВЦИК: генерал-лейтенант Андрей (Андря) Степанович Бакич, зачисленный в казаки Оренбургского казачьего войска «за личную храбрость и услуги, оказанные войску», награждённый «Лентой отличия» Оренбургского казачьего войска, командир «Отряда атамана Дутова», командующий Северным фронтом Отдельной Семиреченской армии (1920 г.), начальник Отдельного Оренбургского корпуса (1921 г.); *Генерального штаба генерал-майор Иван Иванович Смольнин-Терванд*, начальник штаба Отдельного Оренбургского корпуса (1921 г.); *полковник Семён Георгиевич Токарев*, из казаков Екатеринбургского посёлка Кабановской станицы Петропавловского уезда, начальник повстанческой 1-й Сибирской казачьей дивизии, Сибирской народной дивизии 4-го Оренбургского корпуса; *полковник И.З.Сизулин*, из казаков 1-го военного отдела Сибирского казачьего войска, начальник штаба Сибирской народной дивизии 4-го Оренбургского корпуса (1921 г.); *штабс-капитан Козьминих*, начальник контрразведки Отдельного Оренбургского корпуса (1921 г.).

(Продолжение на 2-й стр.)

Поток событий

Генерального штаба генерал-лейтенант Алексей Филиппович Матковский, командующий войсками Омского военного округа в начале июня 1920 г. расстрелян по постановлению ЧК в г. Омске.

1 – 30 июня 1945 г. в Австрии умучены, застрелены выданные правительством Великобритании СССР казаки, казачки и казачата Отдельного казачьего корпуса (Казачьего стана) и 15-го казачьего кавалерийского корпуса, имена их Ты, Господи, веси.

В июне 1992 г. на Кошницком плацдарме убиты защитники русских православных людей в Приднестровье, казаки 2-го взвода Тираспольского округа Черноморского казачьего войска Юрий Титико, Юрий Бартош и Юрий Погребной, уроженцы Тирасполя.

11 июня 2010 г. в г. Никольске (ныне – Уссурийск, Приморского края) убиты добровольцы отряда русских партизан: *Александр Вячеславович Сладких* (род. 18.09.1989 г.), житель «Кировского» посёлка уезда Приморского края и *Андрей Сергеевич Сухорада* (род. 25.07.1987 г.), ставший инвалидом после избивания в 2009 г. сотрудниками Кировского РУВД (переломаны рёбра, повреждён позвоночник). Похоронены 19 июня.

*Составил Синодник
А.Оборкин, г. Искитим*

5 июля – 80 лет со дня рождения Вадима Валерьяновича Кожина (1930-2010). В.Кожин был не только выдающимся критиком-аналитиком и публицистом, но и одним из основателей научной школы историко-социологического познания литературного и исторического пространства. Он оказался в центре беспощадной борьбы двух антогонистических идеологий – национально-патриотической и космополитической. В книге «Судьба России: вчера, сегодня, завтра» (1997) он отмечает, что эта борьба идёт в России уже триста лет. На пределе острой полемической заострённости В.Кожин поднял знамя русской национальной эстетики, которая, по его мнению, значительно глубже и выше насаждавшегося повсеместно «кассового подхода» в литературе.

В.А.Юдин, академик ПАНИ

В Госдуме РФ поправки в правительственный законопроект, расширяющий полномочия ФСБ в сфере профилактики правонарушений, прошли уже два чтения. Документ поддержала только «Единая Россия», все остальные фракции высказались против. 15 июля Д.Медведев заявил, что закон о ФСБ рассматривается по его инициативе. По мнению председателя организации «За права человека» Л.Пономарева, законопроект позволит арестовывать представителей оппозиции ещё до их участия в политической акции.

ИА «Новый Регион»

22 июня у участников «Русского общенационального союза» состоялись обыски в городах: Москва (3 обыска), Владимир (4), Покров (3), Дмитровград (2), Рязань (3), Ростов (2) и в Нижегородской области (Нижегород, Дзержинск, Саров, Дивеево – 6 обысков). Обыски, сопровождавшиеся изъятием техники, литературы и имущества, проводились по вполне притянутым за уши аргументам (например: владелец квартиры, якобы, «может иметь отношение к распространению экстремистской литературы»). В квартиру И.В. Артемова в г. Железнодорожном Московской области вломилось 15 человек, из них половина – вооружённые. При этом соратникам РОНС, как правило, предлагали либо «сотрудничать» с ФСБ, либо «получить большие проблемы».

РОНС-Информ ronsrubezh@gmail.com

(Продолжение на 3-й стр.)

В Петровской Академии наук и искусств

На научном семинаре НО ПАНИ



Одним из непоколебимых постулатов современной физики является неизблемость второго начала термодинамики. Это убеждение было фактически отменено 31 мая на семинаре Новосибирского отделения Петровской Академии наук и искусств. Известный физик **Л.Н. Максимов** на всем доступном языке показал, что в ближайшее время неизбежна фундаментальная коррекция второго начала термодинамики.

На примере одной из экспериментальных T-S диаграмм (температура – энтропия), которые известны теплофизикам всего мира уже более полувека, он показал, что вся область термодинамических природных явлений делится на две зоны, разделённые кривой, проходящей через точки максимумов на кривых изотермальных (постоянных энтальпий).

В зоне, расположенной справа от разделительной кривой и называемой автором *альфа-зоной*, тепловые процессы идут с обычным понижением температуры при расширении газа, а в левой зоне (*бета-зоне*) при расширении газа его температура растёт. Для этой бета-зоны характерны высокие давления (тысячи атмосфер), увеличивающиеся с уменьшением температуры.

Именно наличие этой бета-зоны превращает представление о тепловых процессах. Открытие Максимова указывает на новые возможности как в энергетике, так и в решении известной фундаментальной проблемы тепловой смерти Вселенной из-за роста энтропии. Главным оппонентом этому закону выступает сама природа, которая как бы не замечает провозглашённого физиками закона о её «тепловой смерти». Не видя в самой природе признаков скорой смерти, многие пытливые учёные всегда пытались найти характерные для всего живого антиэнтропийные процессы и в неживой природе, но в основном ограничивались ссылками на разум (сознание), действующий в созидательном направлении. Теперь же появляется и чисто физическая база для таких процессов: открытие Максимова позволяет подойти к этой проблеме с привычных для физиков позиций. Максимовым уже предложены два принципиально новых термодинамических цикла, работающих, в отличие от всех до сих пор известных, в обеих зонах и позволяющие превращать в работу тепло окружающей среды, не нарушая закон сохранения энергии.

Своё новое открытие Л.Н. Максимов ещё до семинара обсуждал с самыми авторитетными теплофизиками СО РАН, и они с ним согласились – просто не могли не согласиться, настолько очевидными являются доводы Льва Николаевича. В прошлом некоторые крупнейшие физики – В.Томсон (лорд Кельвин), Никола Тесла и другие – близко подходили к обнаружению открытой Максимовым аномалии в физическом состоянии реальных газов, но в то время ещё не были получены экспериментальные данные для осмысления ими ограниченности второго начала термодинамики.

Л.Н. Максимов получил 8 июля официальное приглашение от Томского политехнического университета (инициатор – кафедра теоретической и промышленной теплофизики) выступить в сентябре в ТПУ на научном семинаре, который специально собирается для обсуждения представленной Л.Н. Максимовым работы «К предстоящей фундаментальной коррекции второго начала термодинамики».

Как мне хотелось бы ошибиться

Когда эти строки будут опубликованы в газете «Гранма», до 26 июля – даты, когда мы всегда с гордостью вспоминаем о том, какой честью было выдержать натиск империи, – будет далеко, хотя до него остаётся только 32 дня.

Те, кто определяет каждый шаг худшего врага человечества – империализма Соединённых Штатов, смеси низких материальных интересов, презрения и недооценки остальных людей, живущих на планете, – просчитали всё с математической точностью.

В «Размышлениях» от 16-го числа я писал: «Дьявольские сообщения просачиваются постепенно между одной и другой встречей Всемирного чемпионата по футболу, так что никто не обращает на них внимания».

Знаменитые спортивные соревнования вступили в свой самый волнующий этап. В течение 14 дней команды, состоящие из лучших футболистов 32 стран, состязались, чтобы дойти до восьмой части финала; затем одни за другими наступают игры четверти финала, полуфинальные и финальные.

Спортивный фанатизм непрерывно растёт, захватывая сотни миллионов, а быть может и миллиарды людей всей планеты.

И напротив, следовало бы спросить, сколько знали, что с 20 июня американские военные корабли, включая авианосец «Гарри С. Трумэн», эскортируемые одной, а может, и не одной ядерной подводной лодкой и другими военными судами с ракетами и пушками более мощными, чем пушки старых крейсеров, использованных в последней мировой войне 1939–1945 годов, направляются к берегам Ирана через Суэцкий канал.

Вместе с американскими военно-морскими силами движутся и израильские военные корабли с таким же новейшим вооружением, чтобы инспектировать все суда, экспортирующие и импортирующие товары, которые требуются для функционирования иранской экономики.

Совет Безопасности ООН по предложению Соединённых Штатов и при поддержке Великобритании, Франции и Германии принял суровую резолюцию, на которую не наложила вето ни

одна из пяти стран, имеющих это право.

Другая, ещё более суровая резолюция была принята по решению сената Соединённых Штатов.

Позже, третья, ещё более суровая, была принята странами Европейского сообщества. Всё это происходило до 20 июня и стало причиной срочной поездки французского президента Никола Саркози в Россию, как сообщали, чтобы встретиться с главой этой могущественной страны Дмитрием Медведевым в надежде договориться с Ираном и избежать самого худшего.

Теперь речь идёт о том, чтобы подчитать, когда военно-морские силы Соединённых Штатов и Израиля развернутся у берегов Ирана и присоединятся там к авианосцам и остальным американским военным кораблям, несущим дозор в этом регионе.

Самое худшее то, что, так же, как Соединённые Штаты, Израиль – их жандарм на Ближнем Востоке – обладает самыми современными боевыми самолётами и новейшим ядерным оружием, поставленным Соединёнными Штатами, что превратило его в шестую ядерную державу на планете по его огневой мощи из восьми, признаваемых таковыми, включая Индию и Пакистан.

Шах Ирана был свергнут в 1979 году аятоллой Рухоллой Хомейни безо всякого оружия. Затем Соединённые Штаты навязали этой стране войну с применением химического оружия, компоненты которого поставили Ираку вместе с информацией, требуемой его боевыми частями, и оно было применено ими против Стражей Революции. Куба знает это, потому что тогда, как мы уже объясняли ранее, она была председателем Движения неприсоединившихся стран. Мы хорошо знаем, какой урон это нанесло населению Ирана. Махмуд Ахмадинежад, нынешний глава иранского государства, был командиром шестой армии Стражей Революции и командиром корпусов Стражей в западных провинциях страны, которые вынесли на себе главное бремя той войны.

Сегодня, в 2010 году, как США, так и Израиль не дооценивают миллион военнослужащих вооружённых сил Ирана и их боеспособность на

М.М.Лаврентьев

Академик ПАНИ, крупнейший русский математик, вице-президент Петровской Академии наук и искусств, член Президиума Новосибирского отделения ПАНИ с момента его основания Михаил Михайлович Лаврентьев скончался 16 июля 2010 года. Много лет он возглавлял ведущие математические институты Сибирского отделения РАН.

В отличие от многих современных великих математиков, он всегда оставался патриотом своей Родины, что несомненно способствовало его исключительно глубокой научной интуиции, которая позволяла ему определять наиболее перспективные научные направления даже в областях, далёких от его непосредственных математических интересов. Он давал всегда объективные оценки новым открытиям в самых различных научных сферах. М.М. Лаврентьев вёл исследования в области некорректных задач математики, что являлось его непосредственным профессиональным интересом, в области физики – по развитию идей выдающегося астрофизика Н.А. Козырева, курировал работы по жизненно важным альтернативным методам энергетики. Это вызывало зависть и нападки со стороны учёных-чиновников, особенно из разряда борцов со «лженаукой».

М.М. Лаврентьев был достойным продолжателем дела своего отца, основателя Новосибирского Академгородка Михаила Алексеевича Лаврентьева. В лице Михаила Михайловича наука понесла очередную невосполнимую утрату.

На следующем семинаре НО ПАНИ 6 июня был заслушан доклад профессора **А.А.Конева** «Научная методология и биосфера» (содокладчиком выступил экономист А.А. Гришин). Было продолжено рассмотрение разрабатываемой А.А. Коневым сельскохозяйственной технологии без применения минеральных удобрений и тяжёлой техники. Профессор А.А.Конев уже 30 лет развивает систему земледелия русского учёного И.Е. Овсинского, работавшего в начале XX века. И.Е. Овсинский аккумулировал многие идеи Костычева и Докучаева и открыл такие явления (атмосферная ирригация, психизм растений), которые более чем на сотню лет опередили его современников.

Используемые сегодня на селе технологии с очень низким КПД (менее 5%) приводят к деградации почвы, поэтому стали (вместе с руководителями регионов) соучастниками разорения села. Новая технология апробирована и внедрена А.А. Коневым на тысячах гектаров и при уменьшении в 3 раза прямых материальных затрат на выращивание зерновых культур поднимает их урожайность в 2 раза.

Человеку не хватает понимания, что природа построена оптимальным образом, а вмешательство чаще всего ломает тонкий механизм. А.А.Конев определил природную взаимосвязь, как коллективный разум: когда количество живых организмов, например, муравьёв, достигает критической массы, то вдруг организуется сообщество, способное создать уникальную структуру, гармонии которой может позавидовать любое человеческое государство. Аналогично при наличии 3 млн. растений над ними тоже возникает коллективный разум, который анализирует условия, корректирует энергетику и направляет их развитие на оптимальное проявление. Наличие мелких делянок, меньше 1га, ведёт к тому, что коллективный разум их особенности не различает. В результате разница в урожае по делянкам нивелируется, и исследования заканчиваются результатами на уровне ошибки опыта. Пора сформулировать новую парадигму методики исследований и требовать разницы в урожае по делянкам не менее 50 – 100%.

В.П.Будянов, учёный секретарь НО ПАНИ

земле и воздушные и морские силы Стражей Революции.

К ним добавляются 20 миллионов мужчин и женщин в возрасте от 12 до 60 лет, отобранных среди 70 миллионов, населяющих эту страну, и систематически обучаемых различными силовыми учреждениями.

Правительство Соединённых Штатов разработало план, чтобы создать политическое движение, которое, опираясь на капиталистический консумизм, разделило бы иранцев и свергло бы режим. Такая надежда уже бессмысленна. Смешно думать, что с американскими военными судами в соединении с израильскими они вызовут симпатии хотя бы единого иранского гражданина.

Я, со своей стороны, думал вначале, анализируя нынешнюю ситуацию, что схватка начнётся на Корейском полуострове, и там будет детонация второй корейской войны, что, в свою очередь, немедленно приведёт ко второй войне, которую Соединённые Штаты навяжут Ирану.

Теперь действительность всё переворачивает наоборот: война в Иране немедленно вызовет войну в Корее. Руководство Северной Кореи, кого обвиняли в потоплении «Чхонана» и кто прекрасно знает, что корабль был потоплен миной, которую американские разведывательные службы сумели установить на корпусе этого корабля, не станет ждать ни секунды и начнёт действовать, как только произойдёт нападение на Иран.

Очень справедливо, чтобы футбольные болельщики наслаждались в своё удовольствие чемпионатом мира. Я только выполняю долг предупредить наш народ, думая прежде всего о нашей молодёжи, полной жизни и надежд, и особенно о наших чудесных детях, чтобы факты не захватили нас совершенно врасплох.

Мне больно думать о стольких мечтах, родившихся в душах людей, и об удивительных творениях, которые они были способны создать всего за немногие тысячи лет.

Когда самые революционные мечты становятся явью, и Родина решительно восстанавливается, как мне хотелось бы ошибиться!

Фидель Кастро Рус, 24 июня 2010 года
<http://za.zubr.in.ua/2010/06/27/7094/>

Репортаж из царства антихриста

4 июня на очередное заседание по делу о «покушении на Чубайса» защита пригласила свидетелей – генерал-полковника Л. Г. Ивашова и полковника Ю. Г. Шушканова. Допрос авторитетного политического деятеля не раз ставил в тупик «фемиду», особенно в лице судьи Пантелеевой, которую Ивашов нередко осаждал в её размашистых нападках. Ивашов не поддержал предложение объявить Квачкова экстремистом: «Мы обсуждали с ним аналитику. Я назову состав Военно-Державного союза. Это мощная организация, в которую входили Российская организация сотрудников правоохранительных органов, военные, общественные движения, политические партии, ассоциации ветеранов контртеррористических организаций «Альфа», «Вымпел»... Это не заговорческая организация». А отвечая на вопрос адвоката Михалкиной о взглядах Ивана Миронова по отношению к Чубайсу, дал однозначную оценку деятельности специалиста по госэнергии и нанотехники: «Иван Миронов – исследователь, и тема его исследования – продажа Аляски Россией Соединённым Штатам. Чубайс в этой продаже не участвовал. Во-вторых, Чубайс – это категория, равная Гитлеру, и у нас эта фамилия не в ходу».

Само «покушение» на Чубайса Ивашов аргументировал как провокацию, «в которой явно след просыпан». А на вопрос судьи: «Какой след просыпан?» Ивашов благодушно объяснил: «Мы анализировали в Военно-Державном союзе данную ситуацию, и входящие в ВД союз сотрудники правоохранительных органов говорили, что-де «след просыпан» – это когда дознание целенаправленно выводят на назначенных виновными людей».

А на вопрос штатского Шугаева, адвоката Чубайса, о критике Чубайса со стороны Квачкова Ивашов ответил: «Я не помню. Следить, кто там критикует Чубайса... Его вся страна критикует».

Постепенно допрос свидетеля как-то незаметно для всех присутствующих плавно перетёк в интервью о научном моделировании исследуемого происшествия, его целей и способов осуществления. Вот что значит заполучить в суд блестящего аналитика и военного стратега. И что интересно, фонтан наиболее любопытных вопросов, касающихся имитации, бил как раз со стороны обвинения, и генерал-полковник на них очень компетентно отвечал. Нет, всё-таки зря порой мы сетуем на предвзятость прокурора, судьи и адвокатов Чубайса. Иногда они тоже хотят разобраться, что же всё-таки случилось на Митякинском шоссе. Тем более, когда можно проконсультироваться у такого непререкаемого авторитета, как доктор исторических наук, профессор, генерал-полковник Ивашов.

А недавно Чубайс обратился с заявлением к судебным органам с просьбой «во имя сохранения мира в стране» оставить на свободе обвиняемых в покушении на него в 2005 году. По мнению Чубайса, который убеждён в виновности Квачкова, его заключение в тюрьму на длительный срок может обернуться «новой кровью, новыми выстрелами, новыми жертвами».

Квачков, однако, заявил, что не верит в искренность заявления Чубайса: когда был вынесен оправдательный вердикт, именно по указанию Чубайса оправдательный приговор был отменён Верховным судом.

6 июня на заседание прибыли свидетели алиби подсудимого Ивана Миронова – соседи, живущие с ним на одной лестничной площадке хрущевской пятиэтажки: Алевтина Михайловна Кузнецова, семидесятилетняя больная женщина, и её дочь. Несмотря на давление прокурора, Алевтина Михайловна подтвердила, что видела Ивана Миронова утром 17 марта 2005 года: «Я заходила к нему в квартиру 17 марта 2005 года около 9 часов с просьбой разменять мне 500 рублей. Дочери в тот момент дома не было. Она ушла с утра, часов с восьми, в храм Казанской Божьей матери в Коломенском и вер-

нулась только в десятом часу. Дочь встретила Ивана с ведром, когда возвращалась с собакой». Вот, кажется, и всё. Что ещё не ясно в показаниях свидетеля алиби Миронова? Чтобы вконец измотать слишком памятьную женщину, прокурор требует оглашения её допроса на следствии. Получив на то разрешение судьи, неторопливо оглашает показания – но они абсолютно ничем не отличаются от нынешних её показаний.

Затем её дочь Елена Борисовна Тараканникова, миловидная женщина лет тридцати пяти, свидетельствовала: «Да, 17 марта я встретила Ивана утром в подъезде. Это было около десяти».

Едкий осадок оставил в душе допрос свидетелей алиби подсудимого Миронова. Смесь оскорбления и раздражения, которые непременно возникают от зрелища намеренного унижения и бесовского издевательства над людьми, пришедшими свидетелями в суд, чтобы добиться справедливого рассмотрения дела, и вроде бы достойными всяческого уважения за то, что выполнят свой гражданский долг. Так нет же! Их старательно, даже с каким-то наслаждением втаптывают в грязь, пытаются доказать, что они бесовские лжецы, селятся опровергнуть ими сказанное любой ценой. Всё это творится под чутким руководством человека, которого в Российском правосудии положено почтительно именовать – Ваша честь! Это высокое обращение удержалось из всех, когда-то бытовавших в нашей истории. Ниспровергнуты и Ваше величество, и Ваше сиятельство, истлели и Ваше превосходительство, и Ваше высокоблагородие, осталось лишь одно – Ваша честь. Да и то, по всей видимости, стремительно теряет свойство, достойные почитания.

Очередной свидетель Сергей Александрович Фильков – тридцатипятилетний грузчик 17 марта 2005 года ехал в машине «Газель», перевозившей стеклопакеты. Из-за толкучки автомобилей, возникшей после взрыва на дороге, водители и пассажиры оказались невольными и нежелательными свидетелями всего того, что случилось после взрыва.

На вопрос Найдёнова об интенсивности обстрела Фильков таращит глаза и снова радушно улыбается: «Я не слышал ни одного выстрела. Если бы я слышал выстрелы, меня бы через полсекунды там не было!». Сторону обвинения очень нервирует жизнерадостная улыбка Филькова. Шугаев не выдерживает, начинает отчитывать свидетеля: «Почему Вы с таким пренебрежением говорите о людях, которые находились на месте преступления?».

Фильков недоумевает, улыбка сбегаёт с его лица, начинает оправдываться: «Ну, я не знал, что они находились на месте преступления. А тогда это было очень смешно смотреть, как сидят, как бегают. Несерьёзно всё это было»...

Нежелательные случайные свидетели, как же они портят кровь обвинению! Они почему-то не слышат выстрелов, в упор не видят разбросанных на дороге болтов и гаек от взрывного устройства, они настырно уменьшают диаметр «шестиметровой воронки» до двух метров, а глубину – с полутора метров до полуметра. И вот таких несерьёзных свидетелей сторона защиты вытаскивает на суд, оскорбляя чувства потерпевших. Как неинтеллигентно!

Трудно пришлось фемиде и при допросе Миронова-старшего. В ответ на попытку его остановить, Миронов жёстко ставит прокурора на место: «Стоп! Я ничего не придумываю! Когда и где я дал Вам повод считать мои показания придумкой? Это что за провокация?! Вы что себе позволяете, господин прокурор?!». Не либеральничает Миронов и с судейским креслом: «Ваша честь, я не понимаю, почему Вы защищаете нечистоплотность прокурора, а не мои законные права? Где Ваша судейская объективность?».

1 июля настал черёд Владимира Квачкова давать показания: объяснить присяжным, как всё обстояло на самом деле. Присутствовать на судебных слушаниях Квачкову было запрещено аж с февраля (пять месяцев судят заочно!)

Допрос Квачкова вылился в театральное представление полного беззакония со стороны судьи Пантелеевой. Судья нервно, но регулярно, набрасывается на Квачкова со всякими запрещениями, вплоть до запрета ссылаться на материалы дела.

А когда Квачков недоумённо спрашивает: «Прошу суд разъяснить, в чем выразилось нарушение мною правопорядка?», судья немедленно очищает зал от присяжных.

С судьей Квачков не спорит, лишь пожимает плечами: «Я знаю один УПК, а здесь, похоже, какой-то другой УПК...».

Судья тут же предупреждает Квачкова о некорректном поведении в суде!

Поднимается Роберт Яшин, только что допущенный в зал суда после многомесячной отлучки и уже изрядно отвыкший от судейской манеры вести заседания, пытается возразить на незаконные действия судьи, но Пантелеева и от него отстреливается короткой очередью: «Суд предупреждает Яшина о некорректном поведении в суде!».

Судья цепко сторожит каждое движение Квачкова и привычно отправляет присяжных снова отдыхать, спешно объявив перерыв, после которого судья отказывает Квачкову в его абсолютной законном ходатайстве.

Судья чутко улавливает в речи подсудимого очередной нежелательный объект и отстреливает его: «Подсудимый Квачков, я Вас останавливаю! Это не относится к материалам уголовного дела». Квачков искренне пытается исправить промах: «Когда против Бориса Сергеевича Миронова начались действия, о которых здесь нельзя говорить...».

Но судья начеку, как вахмистр в карауле: «Я Вас останавливаю! Ваша ирония в суде недопустима!».

Адвокат Першин, желая умирить судейскую ярость христианской кротостью, осеняет себя крестом: «Да избави меня Бог!». Но судья ярится пуще прежнего: «Встаньте, Першин! Адвокат Першин предупреждается о недопустимости нарушения порядка в судебном заседании и отправлении религиозного обряда, выраженного в соблюдении религиозного обряда!». Тогда Першин идёт грозой на грозу, как пожар в тайге давят встречным палом: «Возражаю! Ваши действия незаконны и антиконституционны. Вы сидите под государственным гербом с Георгием Победоносцем, а он – Святой. Своими действиями Вы унижаете Государственный Гимн, где сказано «Хранимая Богом родная земля», а Вы запрещаете мне креститься. Возражаю категорически на Ваши действия!».

Судья, то ли зайдя в тупик в споре об обряде, то ли остерегаясь рассердить Святого Георгия, действительно опасно нацелившего остроконечное копье в её голову, объявляет перерыв, а затем ставит на обсуждение вопрос о применении к подсудимому Квачкову меры воздействия в виде удаления из зала судебных заседаний.

Защита дружно протестует

Подсудимый Миронов не просит, ставит диагноз суду: «Ваша честь, удаление Квачкова на столь ключевом и важном моменте, как его показания, превращают суд в профанацию, потому что возникает вопрос, ради чего мы здесь собрались? Ради того, чтобы всё-таки понять, что это была за имитация, кто за ней стоит, при каких обстоятельствах она была спланирована и реализована? Или будем дальше публично продолжать гнобить с подачи стороны обвинения подсудимых, которые, по моему, и так уже настрадались выше крыши».

Диагноз Миронова потрясает судью Пантелееву: «Суд предупреждает подсудимого Миронова о недопустимости нарушения порядка в судебном заседании, оскорблении суда и стороны обвинения!».

(окончание на 4-й странице)

Поток событий

22 июня сионистское лобби намерено провести в Нью-Йорке митинг в поддержку Израиля, расстрелявшего миротворческую эскадру с гуманитарным грузом для сектора Газа. Удалось собрать несколько десятков ортодоксов. Но и эта компания быстро разбежалась, так как в противовес ей пришло полторы тысячи школьников, в основном иранского и иракского происхождения, которые были совсем не на стороне Израиля. Настрой этих школьников вполне объясним. Но самым интересным было появление еврейской группы, резко настроенной против агрессии Израиля: кровавые события, устроенные Израилем, вызвали гнев многих живущих в Нью-Йорке евреев, которые и пришли с лозунгами типа «Смерть Израилю!». В результате «ортодоксы» еле успели убежать. А оставшиеся ещё долго выкрикивали антиизраильские лозунги.

В.Герасимов, Нью-Йорк

Прошло полтора года нового патриаршества. Кирилл энергично взялся за кадровые перестановки, окружив себя прозападно настроенными архиереями. Среди них выделяется митрополит Волоколамский Илларион (Алфеев), возглавивший вотчину Кирилла – Отдел внешних церковных связей. Илларион создал мелодичный дуэт с Ватиканом во время частых визитов и переговоров о сближении РПЦ и католической церкви. Экуменизм, замешанный на католичестве, при Кирилле становится основой церковной политики Московской патриархии. Кремль поддержал это «православное обновление», ибо оно находится в русле его прозападной концепции, которая большинством нашего церковного народа не одобряется и одобряется не будет. Церковные обновления 1920-х гг. использовали те же приёмы. Но тогда РПЦ возглавлял исповедник Патриарх Тихон, противник обновленцев. Сегодня же Московской патриархией руководит модернист, жаждущий перемен. Он стремится также к дружбе со Вселенским патриархом Варфоломеем, откровенным экуменистом, сохраняющим свою резиденцию в Стамбуле только благодаря поддержке США. Лукавый грек давно стал филокатоликом и модернистом, в чём его давно и справедливо обличают монахи афонского монастыря Эсфигмена. Варфоломей не раз служил вместе с католиками и считается главой масонской ложи «XAN». В целом многие действия патриарха Кирилла порождают тревогу за дальнейшую судьбу Русской Православной Церкви. «Камо грядеши?» Этот вопрос Христа апостолу Петру уже следует задать Владыке Кириллу.

В.В.Бутиков. «Правый взгляд», СПб, № 10 (110), май 2010 г.

В Новосибирске 23 июня с.г. отправлен в СИЗО Ворона Александр Петрович, 1950 г.р., обвинённый по ст. 280 ч. 1 и 282 ч. 1. Ему вменяются публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности, а также действия, направленные на возбуждение национальной ненависти либо вражды. Ворона А.П. не принадлежал ни к какой партии или националистической группировке, а продавал литературу с лотка, чем и кормился. На несчастье этого простого лоточника у него на лотке обнаружены статьи известного учёного-железобетонщика, членкора ПАНИ Габрусенко В.В., которого уже два года преследует за его патриотическую публицистику. Другой «обличительной» уликой послужили найденные у Александра Петровича издания, принадлежащие перу Колодезко И.В., отсидевшего 2 г. 10 месяцев в ИК-2 г. Новосибирска тоже по ст.282 за свои статьи, в которых он, используя следственные материалы, писал о коррупционной деятельности администрации Новосибирска.

Колодезко И.В.

(Продолжение на 4-й стр.)

Вышла в свет книга доктора филологических наук, профессора ТвГУ В.А.Юдина «Родина – всему начало» (М.: Вече, 2010. – 480 с.).

Под обложкой книги – большое разнообразие литературных жанров: публицистика, литературная критика, очерки, эссе, интервью, написанные в последние годы. Любый из этих жанров требует трудолюбивого читателя, несмотря на то, что книга написана пером лёгким, стремительным, точным, с ясной авторской позицией. Это не беллетристика, не остросюжетный занимательный роман. Владимир Александрович – прирождённый журналист. Бестрепетно его читать не будешь. Он или увлечёт за собой, либо читатель отстанет, не разделяя его высокой эмоциональной планки. У В.А.Юдина завидная способность – он пишет быстро, мысль ясная и предельно обнажена. Литературная критика его доказательна. Его герои – любимые им русские писатели: В.М.Шукшин, В.С.Пикуль, Ю.В.Бондарев, В.Н.Ганичев, В.Е.Максимов, А.С.Иванов, П.Н.Краснов, Р.Б.Гуль. И, конечно, любимый им дед – Аким Иванович Юдин, получивший из рук самого Брусилова Георгиевский крест. Созданные Владимиром Юдиным портреты писателей возбуждают новый интерес к их личностям и их произведениям. Казалось, я не вернусь к творчеству Шукшина и Пикуля. Но нет. Великолепный, глубокий разбор разинской темы в историческом романе В.М.Шукшина «Я пришёл дать вам волю» настроил меня непременно прочитать этот роман. Вот пришло же имя Стеньки Разина, бунтовщика, разбойника, по сути, рушителя государственных устоев. «Вовсе не широта и социальный размах разинского бунта занимает писателя: он увлечён анализом души Разина», – пишет В.А.Юдин. Писателя и режиссёра В.М.Шукшина более всего интересовала «история души» Степана Разина, в которой проявился вольнолюбивый национальный характер, близкий ему.

Новая книга академика ПАНИ В.А.Юдина

торию поистине народного писателя В.С.Пикуля, автора более двадцати исторических романов. Он доказательно разбивает высказывания некоторых историков, скорее всего не читавших Пикуля, о якобы «ненаучности» его исторических романов. В.С.Пикуль, феноменально работоспособный, собрал библиотеку в 11 тысяч томов редкой дореволюционной литературы, не доступной тогда русскому читателю, составил громадную картотеку на 10 тысяч русских имён, собрал уникальную коллекцию по истории русского портрета. Великий труженик, Пикуль десятки лет работал без отпусков по 10 – 15 часов в сутки. Теперь уже я просто не могу не прочитать морские романы Валентина Пикуля («Крейсер», «Три возраста Окини-сан») о Цусимском сражении, до сих пор больно отзывающемся в сердце русского человека. Я, по-прежнему, считаю себя русской, хотя моя национальная принадлежность из паспорта изъята помимо моей воли. Это моя боль.

Владимиру Александровичу Юдину всё под силу – биографические заметки, путевые очерки, воспоминания. С любовью и нежностью написан автобиографический очерк «Мой дед – казак». Солнечная Кубань, хутора и станицы под его пером дышат поэзией.

Сорина Л.М.,

Засл. работник культуры РФ, Тверь, 23.06.10

Поток событий

24 июня 2010 года Константин Юрьевич Душенов, осуждённый по 282-й («Русской») статье УК РФ к 3-м годам колонии-поселения, прибыл на Захарьевскую улицу в Санкт-Петербурге в Главное управление Федеральной службы исполнения наказаний. Здесь главному редактору газеты «Русь Православная» сообщили, что ему определён путь в посёлок Княжево (70 км от Санкт-Петербурга), куда он был доставлен в тот же день вместе с другими осуждёнными. В колонии К. Ю. Душенова ждёт «карантин» – от десяти дней до месяца. Заключённые колонии-поселения находятся на самообеспечении, должны работать. Они содержатся без охраны, однако ежедневно должны отмечаться на поверке.

* * *

Антикоррупционная программа в России успешно развивается. На канале НТВ и в СМИ сообщалось (с резкими выпадами в адрес Рахимова и его сына Урала) о мошенничестве при строительстве Юмагузинского водохранилища и причастности руководства Башкирии к коррупции в топливно-энергетической отрасли республики. В порядке борьбы с коррупцией парламент Башкирии 14 июня на заседании, посвящённом «борьбе с засухой», единогласно и за 15 минут принял законопроект, который предусматривает личную, имущественную и финансовую гарантии президенту республики Муртазе Рахимову после его ухода, отвалив Рахимову пенсию в размере 750 тысяч рублей (в месяц).

* * *

Гренобль 16 июля стал демонстрацией того, к чему приводят толерантность, политкорректность, «общечеловеческие ценности» и прочие сионистские мерзости. В этом французском городе спецгруппа полиции застрелила вооружённого бандита, который ограбил казино и пытался скрыться, отстреливаясь. Убитый оказался 27-летним преступником-рецидивистом. На следующий день вечером на улице квартала Вильнев вышли группы людей: с криками о том, что следует уничтожить всех белых, они разгромили несколько магазинов, уничтожили автобусные остановки, сожгли трамвай, машины, спортивный зал и обстреляли полицию из автоматического оружия. Стражи порядка открыли ответный огонь. Задержан молодой человек, пытавшийся поджечь большой магазин, торгующий автомобилями.

* * *

Священника из села Ивановское Кимовского района Тульской области за его проповеди под названием «Православие или смерть» прокурор Тульской области О. Черныш обвинил в экстремизме. Священник является автором шести видеофильмов, среди которых «Чипирование», «Американское шоу» и «Гробы для американцев».

* * *

Афганистан становится особенно значимым местом для новых политических и военных интриг: недавно были озвучены результаты геологических изысканий, согласно которым в Афганистане обнаружены огромные количества редких стратегических ископаемых, в том числе лития и золота. Историю Афганистана может повторить и Судан. К его несчастью, там тоже открыты богатые залежи, на этот раз нефти. Так что в ближайшее время Судан ждёт судьба Афганистана. Скорее всего, Судан будет расколот на два государства. Наибольший интерес представляет Южный Судан. Главный глаз на него положили Китай и Америка.

В. Герасимов, Нью-Йорк

(Начало на 3-й странице)

Репортаж из царства антихриста

Мироновский диагноз незаконному произволу у Роберта Яшина, выступившего следом, вырастает в окончательный приговор: «То, что здесь творится, это не судебное заседание, это – разборка. Она ещё похуже, чем на блатном сходняке, там и о справедливости больше думают, и о равноправии сторон больше думают, и человеку высказываться дают перед тем, как принять решение, а здесь Ваши придиришки к интонациям, взглядам и так далее – смешно смотреть. И это судебное заседание!?! Ещё удалить хотите?! У человека судьба решается, а Вы ему рот затыкаете!».

Яшин: «Я категорически против удаления Квачкова. Считаю, это делается с целью не дать говорить Квачкову. Он поступает по закону, он логично выстроил линию защиты, которую Вы мешаете осуществлять под надуманными разными предлогами, а потом говорите о якобы многочисленных нарушениях порядка подсудимым».

Последнюю точку в позиции защиты ставит Александр Найденев: «Считаю, что законных оснований удаления Владимира Васильевича Квачкова нет. На этой стадии удаление Квачкова будет иметь характер беззакония и вседозволенности».

И тут происходит чудо! – прокурор почти умоляет судью: «Прошу не удалять Квачкова, исходя из равенства прав сторон...».

Пока прокурор увещевал судейское кресло, оно успело принять соломоново решение, в котором милосердие и кровожадность упокоились в зыбком равновесии: «Учитывая мнение стороны обвинения, суд постановил продолжить допрос подсудимого Квачкова. Суд удаляет подсудимого Яшина до окончания прений сторон».

Итак, за дальнейшее пребывание Квачкова в судебном зале заплачено дорогой ценой удаление Яшина, вступившего за честь и авторитет Суда. Но даже не эта циничная рокировка подсудимых иезуитским решением судьи Пантелеевой возмутила сидящих в зале журналистов. Заветное слово **защита**, на которую наивно уповают сотни тысяч неправедно обвиняемых, стараниями судьи Пантелеевой, как и сотен подобных ей российских судей, постепенно теряет всякий смысл. Как оправдаться, как оборониться от обвинений в преступлении, которого ты не совершал, если суд никакие твои доводы не принимает, факты, обеляющие подсудимого, объявляет не относящимися к фактическим обстоятельствам дела, даже ссылки на материалы уголовного дела объявляет незаконными? Но в том-то и состоит горькое лукавство современной российской действительности, что на их месте может оказаться **каждый из нас!**

На заседании 4 июля правда и ложь продолжали крушить друг друга врукопашную.

Во время допроса после очередного ответа Квачкова судья так мастерски провела сеанс программирования сознания присяжных заседателей, как не смог бы даже Кашпировский. «Вы помните», – многократно внушает она присяжным, и сознание внушаемого начинает фиксировать то, о чём он прежде знать не знал. Распознав магический сеанс внушения, не предусмотренный ни одной процедурой судебных слушаний, Квачков иронично интересуется: «Ваша честь, у нас в суде наступили прения? Я не могу понять...».

Судья, разозлившись за порушенные чары, резко обрывает его: «Квачков! Я предупреждаю Вас о недопустимости нарушения порядка в судебном зале и проявлении неуважения к суду!».

Квачков просит чародейку: «Ваша честь, тогда объясните, пожалуйста, что Вы сейчас делали?».

Судья, не удостоив Квачкова и мимолётным взглядом, обращается к Першину как ни в чём не бывало: «Так, господин адвокат, у Вас ещё есть вопросы к своему подзащитному?».

Першин: «Поясните, Владимир Васильевич, где, когда и с какой целью Вы приобрели лист полимерного материала, который указан в протоколе обыска на даче 18 марта?».

Квачков: «Подобного листа у меня на даче не было. Ключи от дачи и гаража отданы сотрудникам правоохранительных органов 17 марта 2005 года в 16 часов. А обыск на даче был проведен в два часа ночи».

При слове «обыск» судья привычно ошетиливается: «Я Вас оставлю, Квачков! Законность получения доказательств расследуется в отсутствие присяжных заседателей!».

Квачков пытается детально рассказать о порошне, якобы найденном у него на даче, и совпавшем по разрезу с одним из ковриков с места происшествия: «На месте имитации покушения найдено семь ковриков, а на экспертизу представлено только шесть! Куда делся ещё один коврик-лежак и кому и для чего он понадобился? Кроме того, коврики с места происшествия не совпадают по размерам с ковриками, доставленными на экспертизу...».

Прокурор прерывает подсудимого: «Возражаю. Мы исследовали протокол с места происшествия. Обнаружено именно шесть ковриков. Откуда подсудимый берёт цифру семь, мне не известно».

Судья эхом вторит прокурору: «Суд предупреждает подсудимого Квачкова о недопустимости искажения доказательств!».

Квачков стоит на своём: «Том четвёртый, лист дела 132. Цитирую протокол: «К западу вглубь леса обнаружены за соснами два отрезка полимерного материала... Однако из пакета № 4 для экспертизы извлечён только один коврик...».

Прокурор уже не так уверенно: «Считаю, что надо внимательно прочитать и разобраться... Подсудимый просто не разобрался в этом вопросе. Было именно шесть ковриков».

Квачков достаёт таблицы, где наглядно прорисованы размеры ковриков, найденных на месте события: «Вот сравнительная таблица. На ней представлены размеры...».

Судья, как заполошная: «Остановитесь, Квачков! Я Вас предупреждаю! Я прошу присяжных заседателей оставить без внимания и не учитывать при вынесении вердикта сообщённые им сведения об изъ-

яти семи отрезков поролона, а также таблицы, демонстрируемые вам!».

Пантелеева спешно выводит присяжных из зала.

«Прошу занести в протокол заявление о преступлении, – продолжает Квачков, – о фальсификации доказательств, о том, что неустановленными преступниками из правоохранительных органов были подменены коврики-лежаки, найденные на месте происшествия. Длина ковриков на месте имитации покушения составляла 140, 145, 146, 147, 148, 160 см, а шесть кусков поролона, представленных на экспертизу, имеют длину 150 см. Один, два сантиметра можно объяснить погрешностью в измерениях, но как можно объяснить разницу в 10 сантиметров! Это означает, что преступниками в силу их коррупционности была совершена подмена ковриков...».

Судья болезненно переживает даже за анонимных преступников из правоохранительных органов и ритуально вступает за них: «Суд предупреждает Квачкова о недопустимости некорректных высказываний!».

Першин: «Владимир Васильевич, объясните, пожалуйста, происхождение следов гексогена на перчатке, обнаруженной у Вас на даче?».

Квачков: «На даче найдена нитяная хозяйственная перчатка, а на ней следовые количества гексогена десять в минус девятой – десять в минус одиннадцатой степени. Такое следовое количество говорит о следах от взрыва, которые могли остаться от действий с образцами вооружения на войсковом стрельбище. Ещё раз хочу напомнить, что гексоген в состав взрывчатого вещества на Митькинском шоссе не входил».

Першин: «Кому принадлежит запал УДЗ к ручным гранатам и электродетонатор, обнаруженные в стеклянной банке?».

Квачков: «А вот эти находки точно не мои. Надо ещё разобраться, что там в действительности «находили». Один следователь пишет, что обнаружены два запала и электродетонатор. Том 4, лист дела 107. При этом, позволю себе напомнить, запалы и электродетонатор обнаружены в ходе второго обыска, после того, как ключи от дачи были отданы моей женой следователю. В ходатайстве перед судом о третьем обыске другим следователем указывается, что 19 марта 2005 года в ходе осмотра дачи были обнаружены и изъяты два запала УДЗ к гранатам и одна граната! Том 4, лист дела 47. Об электродетонаторе – ни слова. Третьим следователем в «Акте о применении розыскной собаки» указано, что «в ходе обследования обнаружена граната (предположительно РГД-5) с чекой и взрывателем». Том 4, лист дела 118. Так кто и что нашёл на даче на самом деле?!».

Прокурор обескуражен, однако держится бодрячком: «Ваша честь, у меня заявление!... никаких гранат в материалах уголовного дела не содержится. Подсудимый Квачков сознательно искажал материалы дела».

Судья безгранично верит другу-прокурору и сходу вламывает предупреждение Квачкову: «Суд предупреждает подсудимого Квачкова о недопустимости искажения доказательств дела! Суд просит присяжных заседателей оставить без внимания слова Квачкова!».

Но Квачков непреклонен. Ещё бы! Перед ним лежат материалы дела: «Я бы хотел разъяснить, что прокурор намеренно вводит суд в заблуждение. Цитирую акт о применении розыскной собаки: "Обнаружена граната с чекой и взрывателем". Таким образом, прокурор лжёт суду, Ваша честь».

Судья спрашивает присяжных от позора обвинения подальше, на перерыв, и требует от секретаря представить ей злополучный четвёртый том, на который ссылается Квачков. Том приносят, судья вчитывается в него и, дойдя до строк «обнаружена граната (предположительно РГД-5) с чекой и взрывателем», сквозь зубы тихо цедит прокурору: «Идите, читайте».

Стыд-то какой! В судебном зале, переполненном прессой, государственного (государственного!) обвинителя в мундире и при погонах в два проsvета, не юнца какого!, ловят с поличным, ловят за руку прилюдно на мошенничестве, как напёрсточника на базаре! Самое время, кажется, покаяться перед присяжными, извиниться перед подсудимым, но в нравах нынешнего судопроизводства врать – да, извиняться – да что вы! Читайте запись с диктофона: «Квачков! Суд повторно предупреждает Вас о недопустимости ссылки на материалы дела и доведение до присяжных заседателей сведений, не исследованных в ходе судебных заседаний!».

Квачков готов взорваться, но сдерживает себя: «А зачем их скрывать от присяжных, эти материалы?».

Но судья не слушает его, разрешает войти присяжным и растолковывает им грехи... Квачкова: «... Акт об использовании служебной собаки, на который ссылается Квачков, не является доказательством, потому что собаку нельзя спросить, почему она села именно возле этого места».

Откровенное издевательство над Квачковым и здравым смыслом! Послушай судью Пантелееву, так акт об использовании служебной собаки, где значится исчезнувшая потом из дела граната с чекой и взрывателем, писала сама собака. И спросить её, почему она написала про гранату РГД-5 с чекой и взрывателем, и куда потом делась эта мифическая граната, а заодно и мифический поролон, никак не получится. Но что для судьи и здравый смысл, и люди в зале, для неё главное – обелить прокурора, и она своим вывертом осталась вполне довольна. С шумом дух перевела.

«Такое ощущение, – завершает Квачков свой ответ о банке с запалами, – что при обысках на даче следователи действовали по принципу «что сам с собою приношу, то сам потом и нахожу». В ходе первого обыска стеклянная банка обнаружена не была. В ходе второго обыска банку обнаружили прямо на проходе. Представляете, там свободного места между камином и лестницей – вот с этот стол, как можно было при первом обыске не увидеть – уму непостижимо! И что сделали с банкой, которую нашли? Разбили! Стекло прекрасно сохраняет следы, они и уничтожили свои собственные следы, следы тех, кто притаился на дачу эти «финтифлюшки».

Надо ли говорить, что и эти слова Квачкова судья Пантелеева потребовала от присяжных оставить без внимания...».

Тяжкое впечатление. Ни одного аргумента в свою защиту Квачкову не удалось высказать без помех и препятствий. И чинил эти препятствия не столько прокурор, адвокаты Чубайса и вовсе скромно помалкивали, застрельщицей попирающая законных прав подсудимого Квачкова была именно судья, объективность и беспристрастность которой оказались лишь дымом напρασных надежд. Как мы помним из классики, место, где, по уверению Данте, оставляет надежду всяк туда входящий, именуется адом. Суды, которые сегодня вершатся в России, впору называть судами ада-выми. А то, что в них творится, – поистине адский кошмар.

Следующее заседание перенесено на 17 июля.

По материалам отчётов Любови Краснокутской
<http://www.rossija.info/view/69318/>

**Русский рукопашный бой «Метелица»
и военная подготовка (бесплатно)**
8-952-903-14-18 / 8-952-925-26-05 E-mail rov4145@mail.ru

Дизайнерская студия МЭЛС

Мы предлагаем Вам свою богатую фантазию,
умелые руки и низкие цены
– визитки, брошюры, рекламные баннеры, постеры
– фотоальбомы в оригинальном исполнении
Контактная информация:

E-mail: mels.nsk@rambler.ru
Тел. 8-952-928-60-53 8-983-124-03-99

